

**Propuesta de posicionamiento y agenda de la Red Nacional de la Comunidad de Profesionales y
Expertos en Gestión para Resultados en el Desarrollo
Coplac-GpRD México**

Cada vez más, los ciudadanos exigen de sus gobiernos más y mejores servicios, dentro de un entorno internacional en el que los recursos son escasos, y las necesidades de la sociedad son mayores.

En este contexto de necesidades crecientes y limitaciones financieras, es necesario que los gobiernos se esfuercen para asegurar que sus políticas y programas sean lo más eficaces y eficientes posible, y que la actividad de gobierno esté orientada a la obtención de resultados, considerando las restricciones presupuestales existentes y asegurando también que las razones, motivos y recursos comprometidos con cada decisión de gobierno, estén sujetos al escrutinio de la sociedad y a mecanismos democráticos de rendición de cuentas.

El Banco Interamericano de Desarrollo y ciudadanos miembros de organizaciones de la sociedad civil, especialistas, académicos, así como servidores públicos de los gobiernos federal, estatales y municipales reunidos en la Red Nacional de la Comunidad de Profesionales en Gestión para Resultados en el Desarrollo Coplac-GpRD-México, interesados en mejorar la gestión pública y la calidad del gasto, consideramos importante consolidar y fortalecer los progresos logrados por México en la construcción del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

En ese sentido, es fundamental que la próxima administración federal reconozca y haga suya la importancia de atender dos objetivos generales:

1. Consolidar los avances logrados hasta ahora en la construcción del PbR-SED en el gobierno federal y gobiernos locales, y
2. Continuar con el fortalecimiento y el avance de la Gestión para Resultados para el Desarrollo (GpRD) mediante las siguientes estrategias:
 - a. Fortalecer el PbR-SED
 - b. Consolidar la Armonización Contable en los tres órdenes de gobierno
 - c. Profundizar la transparencia presupuestaria y la participación ciudadana
 - d. Afianzar los mecanismos de rendición de cuentas

Propuestas específicas

1. Desarrollar y fortalecer en los diferentes órdenes de gobierno la Gestión para Resultados (GpR) con base en la implementación del PbR-SED, generando una nueva cultura de gestión orientada a resultados y de rendición de cuentas.
2. Incluir en el diseño de la propuesta de Presupuesto de Egresos de la Federación 2013 y en la discusión del Paquete Económico, la información derivada del PbR-SED, y que las decisiones sobre asignación presupuestaria estén sustentadas en información de desempeño de los programas.

3. Institucionalizar y documentar el uso de información de desempeño en la toma de decisiones de asignación presupuestaria.
4. Desarrollar el mercado de evaluadores, estableciendo estándares de calidad para las evaluaciones, criterios de desempeño en la contratación de evaluadores y una mayor transparencia en dicho mercado.¹
5. Fortalecer las evaluaciones pasando de la identificación de recomendaciones a la implantación de acciones de mejora, transparentando el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora con la participación de la sociedad civil y en congruencia con el seguimiento a la Agenda de Gobierno Abierto.
6. Difundir los resultados alcanzados en materia de evaluación, monitoreo del gasto y de desempeño de los programas que desarrolle la próxima administración.
7. Diseñar e integrar un Plan Nacional de Desarrollo con Base en Resultados que permita distinguir objetivos estratégicos de mediano y largo plazo que contribuyan a generar valor público en la sociedad.
8. Documentar las mejoras, eficiencias o ahorros generados a partir de la utilización de evaluaciones del desempeño, que permitan valorar con datos duros la política de evaluación establecida.
9. Continuar y concluir el proceso de Armonización Contable en los tres órdenes de gobierno.
10. Reforzar el papel del Congreso de la Unión y de los congresos locales en la consolidación del PbR-SED mediante un mayor uso de la información de desempeño en la toma de decisiones, revisión de iniciativas, aprobación del Presupuesto y un papel más activo de los órganos fiscalizadores.

¹ “En México el –mercado- de evaluación es aún incipiente: muchos de los evaluadores son relativamente nuevos en el trabajo de evaluación, no existen suficientes señales que permitan conocer la calidad de las evaluaciones, ni una instancia que califique la solidez de los evaluadores (...) los procesos de contratación de evaluadores externos están atados a los procedimientos de adquisiciones del gobierno federal, que son buenos para identificar buen precio, pero no necesariamente buena calidad. Finalmente, los procesos de control interno y auditoría sobre la contratación de las evaluaciones están, de nuevo, concentrados en los tiempos y los procedimientos, no en su calidad.” Guillermo M. Cejudo y Claudia Maldonado Trujillo. “De las recomendaciones a las acciones”. (México, 2011: 17)